



QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2012

Ministério da Educação e Ciência

Instituto Politécnico de Castelo Branco (IPCB)

MISSÃO: A qualificação de alto nível dos cidadãos, a produção e difusão do conhecimento, bem como a formação cultural, artística, tecnológica e científica dos seus estudantes num quadro de referência internacional.

Objectivos Estratégicos (OE):

OE1 Consolidar e adequar a oferta formativa

OE2 Garantir a qualidade da formação integral dos estudantes e promover a mobilidade e a inserção na vida ativa

OE3 Incrementar os recursos disponíveis, numa perspectiva de melhoria contínua e que garanta o envolvimento das pessoas

Objectivos operacionais	Meta		Classificação			Desvios
	2011	2012	Superou	Atingiu	Não atingiu	

EFICÁCIA

40%

OB 1	Ponderação	50%						
Garantir uma oferta formativa ajustada às necessidades de desenvolvimento económico e social da região e às determinações políticas de ensino superior	Ind.1	nº de vagas disponibilizadas em CET	270	350				
	Peso:	50%						
	Ind.2	nº de ofertas de cursos de preparação de acesso ao ensino superior	n.a.	2				
	Peso:	50%						

Impacto: OE1, OE2

OB 2	Ponderação	50%					
Promover o acompanhamento dos estudantes e a avaliação interna e externa da oferta formativa	Ind.3	taxa de implementação do Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ)	n.a.	[80-90]			
	Peso:	60%					
	Ind.4	nº de antigos alunos registados em BD	1513	3000			
	Peso:	40%					
Impacto: OE2, OE3							
EFICIÊNCIA							30%
OB 3	Ponderação	100%					
Implementar modelo de gestão por objectivos que permita uma maior eficiência	Ind.5	taxa de implementação do Sistema Integrado de Gestão Administrativa (SIGA)	50	95			
	Peso:	50%					
	Ind.6	taxa de utilização do novo sistema de controlo de assiduidade dos colaboradores não docentes	0	[80-90]			
	Peso:	50%					
Impacto: OE3							
QUALIDADE							30%
OB 4	Ponderação	100%					
Melhorar a aplicação dos sistemas de avaliação de desempenho e a comunicação interna	Ind.7	nº de acções ¹ de divulgação sobre instrumentos de gestão (PA, QUAR)	100%	100% até 31/04			
	Peso:	35%					
	Ind.8	nº reclamações em CP (Comissão Paritária)	6	5			
	Peso:	25%					
	Ind.9	taxa de docentes avaliados	n.a.	[80-90]			
	Peso:	40%					
Impacto: OE2, OE3							

¹ - 8 (6UO+SP+SAS)= 100%

Avaliação Desempenho	Ponderação	Avaliação final
Eficácia	40%	
Eficiência	30%	
Qualidade	30%	
Avaliação Final	100%	

Recursos Humanos - 2012	N.º RH	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes-Direcção Superior	16	20	320		
Dirigentes-Direcção Intermédia	0	16	0		
Docentes	235	16	3754		
Técnico Superior	85	12	1020		
Coordenador Técnico	9	9	81		
Assistente Técnico	77	8	616		
Assistente Operacional	81	5	403		
TOTAL	502		6194		

	31-12-2011	31-12-2012
Número Total de Efectivos do Organismo*	502	

* valor em E.T.I. (Equivalente a Tempo Inteiro)

Recursos Financeiros (€)	Orçamento	Realizado	Desvio
Orçamento de Funcionamento (s/ PIDDAC)	17.828.232 €		
Aquisição de Bens e Serviços	2.058.905 €		
Despesas com Pessoal	15.769.327 €		
PIDDAC	1.819.505 €		
Outros	0 €		
TOTAL	19.647.737 €		

Indicadores	Fontes de verificação
Ind. 1 - nº de vagas disponibilizadas em CET	SA
Ind. 2 - nº de ofertas de cursos de preparação de acesso ao ensino superior	SA
Ind. 3 - taxa de implementação do Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ)	Grupo trabalho; Diretores UO
Ind. 4 - nº de antigos alunos registados em BD	SA
Ind. 5 - taxa de implementação do Sistema Integrado de Gestão Administrativa (SIGA)	Grupo trabalho; Vicepresidente
Ind.6 - taxa de utilização do novo sistema de controlo de assiduidade dos colaboradores não docentes	RH; Administrador
Ind.7 - nº de ações de divulgação sobre instrumentos de gestão (PA, QUAR)	Vicepresidente
Ind.8 - nº reclamações em CP (Comissão Paritária)	RH
Ind.9 - taxa de docentes avaliados	Presidente; Diretores UO

Siglas:

SP - Serviços Presidência

UO - Unidades Orgânicas

SA - Serviços Académicos

RH - Serviço de Recursos Humanos

SAS - Serviços de Ação Social