



Phanica

Reunião do júri do concurso documental para o recrutamento de um posto de trabalho para Professor Adjunto – Área de Design – Área disciplinar de Design de Equipamento

Ata n.º 1

Aos oito dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, reuniu por teleconferência, às catorze horas e trinta minutos, o júri nomeado pelo despacho n.º 22/2021 de 19 de fevereiro de 2021 do Presidente do IPCB, constituído pelos seguintes elementos: José Francisco Bastos Dias de Pinho (Professor Adjunto do Instituto Politécnico de Castelo Branco, que preside), , Fernando José Carneiro Moreira da Silva (Professor Catedrático Aposentado da Faculdade de Arquitetura da Universidade de Lisboa), Raul José Ribeiro de Matos Cunha (Professor Associado, Faculdade de Belas Artes da Universidade de Lisboa), Maria Inês de Castro Martins Secca Ruivo (Professora Associada da Universidade de Évora), Francisco Maria Mendes de Seça da Providência Santarém (Professor Associado da Universidade de Aveiro) Fernando Manuel Raposo (Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco), e Daniel Raposo Martins (Professor Coordenador do Instituto Politécnico de Castelo Branco). -----

Ordem de trabalhos: -----

1. Designação de um vogal como secretário
2. Sistema de avaliação e de classificação final.
3. Reuniões e sua calendarização.
4. Outros assuntos

1. Designação de um vogal como secretário

O presidente do júri propôs que, tendo em conta as atuais circunstâncias motivadas pela pandemia e que o CPA, no seu artigo 34º, nº 2, prevê que as atas possam ser assinadas pelo Presidente e pelo Secretário, todas as atas das reuniões sejam assinadas nos termos do artigo 34º, nº 2 do CPA, pelo presidente e por um vogal. Todos os elementos do júri concordaram com a proposta e foi designado Daniel Raposo Martins como secretário. ----





Handwritten signature

2. Sistema de avaliação e de classificação final.

O sistema de avaliação e classificação final foi realizado de acordo com os critérios de seleção e seriação fixados pelo Conselho Técnico-Científico da Escola Superior de Artes Aplicadas. -----

Os pesos associados às componentes e critérios são os indicados na tabela seguinte: -----

Componente	Pesos	critérios	Pesos
Desempenho técnico-científico e profissional	P1=0,55	A1. Experiência profissional na área de Design de Equipamento, designadamente nos domínios específicos de Projeto em Design de Equipamento e das Tecnologias de produção e construção analógicas e digitais para o Design, considerando o desenvolvimento de produtos e projetos executados. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a complexidade, a qualidade, a originalidade, a diversidade, a quantidade dos projetos e a sua inserção nacional e internacional.	P11=0,3
		A2. Experiência profissional em equipas de projeto interdisciplinar envolvendo a área de Design de Equipamento, designadamente nos domínios específicos de Projeto em Design de Equipamento e das Tecnologias analógicas e digitais de produção e construção para o Design. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a complexidade, a qualidade, a originalidade, a diversidade, a quantidade dos projetos e a sua inserção nacional e internacional.	P12=0,2
		A3. Experiência profissional em outros projetos de Design. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a relevância das atividades desenvolvidas para área disciplinar em que é aberto o concurso, designadamente nos domínios específicos de Projeto em Design de Equipamento e das Tecnologias analógicas e digitais de produção e construção para o Design.	P13=0,15
		A4. Produção científica e técnica, livros, capítulos em livros, artigos em revistas, artigos em livros de atas, bem como conferências, participação ativa em colóquios, congressos, seminários, workshops, jornadas. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a qualidade, a originalidade, a diversidade, a autonomia científica revelada, o grau de internacionalização, o contributo para a comunidade científica, académica e do design, em particular no que respeita à sua contribuição para o desenvolvimento da área disciplinar em que é aberto o concurso, designadamente nos domínios específicos de Projeto em Design de Equipamento e das Tecnologias analógicas e digitais de produção e construção para o Design.	P14=0,15
		A5. Orientação científica - orientação de dissertações e/ou projetos de 1.º, 2.º ou 3.º ciclo. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração o número e diversidade das orientações em qualquer ciclo de estudos, na área disciplinar em que é aberto o concurso.	P15=0,1
		A6. Júri de dissertação/projeto/relatório de estágio mestrado, doutoramento ou especialista. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração o papel desempenhado, a diversidade e a relevância das atividades desenvolvidas para a área disciplinar em que é aberto o concurso.	P16=0,1





Handwritten signature

Capacidade pedagógica	P2=0,3	B1. Lecionação de unidades curriculares de projeto do 1.º e 2.º ciclo, na área de abertura do concurso. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a quantidade e a diversidade de unidades curriculares lecionadas	P21=0,3
		B2. Lecionação de outras unidades curriculares pertencentes ao 1.º, 2.º ou 3.º ciclos, relevantes para o ensino da área de abertura do concurso. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a quantidade e a diversidade de unidades curriculares lecionadas.	P22=0,2
		B3. Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a natureza, a quantidade e a diversidade de unidades curriculares na área de Design de Equipamento.	P23=0,2
		B4. Outras atividades pedagógicas – participação como formador em iniciativas de formação e outras atividades relacionadas com a atividade de ensino na área de Design de Equipamento. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a quantidade, a diversidade e a relevância para a área de abertura do concurso.	P24=0,15
		B5. Produção de materiais pedagógicos. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a natureza, a quantidade e a diversidade ao nível da produção e divulgação de material pedagógico na área de Design de Equipamento.	P25_0,15
Outras atividades relevantes	P3=0,15	C1. Prestação de serviços na área do Design, no âmbito da consultadoria, organização de eventos, projetos multidisciplinares com a sociedade, instituições e empresas. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a natureza, a inovação os resultados obtidos e a sua relevância para a área disciplinar em que é aberto o concurso	P31=0,5
		C2. Prémios e distinções. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a integração das atividades desenvolvidas na área disciplinar em que é aberto o concurso.	P32=0,3
		C3. Participação em órgãos de gestão e/ou outras estruturas. Na avaliação deste parâmetro, deve ter-se em consideração a natureza, a responsabilidade e a duração dos cargos, bem como os resultados obtidos no exercício das funções que lhes estão associadas.	P33=0,2

O júri deliberou que não se procederá à realização de audições públicas. -----

O resultado final (RF) é expresso na escala numérica de 0 a 100 e é calculado de acordo com a formula seguinte: -----

$$RF = P1 \cdot (A1 \cdot P11 + A2 \cdot P12 + A3 \cdot P13 + A4 \cdot P14 + A5 \cdot P15 + A6 \cdot P16) + P2 \cdot (B1 \cdot P21 + B2 \cdot P22 + B3 \cdot P23 + B4 \cdot P24 + B5 \cdot P25) + P3 \cdot (C1 \cdot P31 + C2 \cdot P32 + C3 \cdot P33).$$





3. Reuniões e sua calendarização.

Foi deliberado que as reuniões seguintes serão realizadas por teleconferência. -----

O prazo de proferimento da decisão final do júri será o estipulado no Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, isto é, não pode ser superior a noventa dias seguidos, contados a partir da data limite para a apresentação das candidaturas. -----

E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada por todos os membros do júri, será assinada pelo presidente do júri e pelo secretário.

O Presidente do Júri



José Francisco Bastos Dias de Pinho
(Professor adjunto)

O Secretário



Daniel Raposo Martins
(Professor Coordenador)

