



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 3 (três) postos de trabalho na carreira e categoria de assistente técnico, para serviços administrativos gerais, do mapa de Pessoal Não Docente do Instituto Politécnico de Castelo Branco (IPCB)

ATA Nº 8

Aos vinte e dois dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e seis, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu, no gabinete do Administrador, nos Serviços Centrais e da Presidência do IPCB, o júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de três postos de trabalho na carreira e categoria de assistente técnico, para serviços administrativos gerais, do mapa de pessoal não docente do IPCB, autorizado por despacho do Presidente do IPCB de 20/01/2026 (REQ_GERAL/2026/279), constituído pelo Presidente, Administrador do IPCB, Ricardo Filipe Gonçalves Batista e pelas vogais efetivas, Chefe de Divisão Elisabete Esteves Candeias e Técnica Superior Daniela Catarina Dias Afonso, a exercerem funções nos Serviços Centrais e da Presidência do IPCB, com a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto único – Apreciação de eventuais reclamações e elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados

Realizada a audiência prévia do projeto de lista de ordenação final dos candidatos, verificou o júri terem sido recebidas duas pronúncias, por parte dos seguintes candidatos:

- Nuno Duarte dos Santos Afonso (email de 05/06/2026)
- Vítor Filipe André Reis (email de 17/06/2026)

No que diz respeito às alegações de Nuno Duarte dos Santos Afonso, na sequência do pedido do candidato, foi enviada a ficha individual da entrevista contendo a apreciação do júri (ver anexo I).

A fundamentação da entrevista de avaliação de competências traduz uma apreciação de natureza subjetiva pelo que se exige um mínimo de fundamentação não sendo, no entanto, exigível uma fundamentação exaustiva. Neste caso, entende o júri que a avaliação da entrevista está devidamente fundamentada, na medida em que as respostas foram analisadas pelo júri na entrevista (anexo I) e, em função das mesmas, chegou à classificação quantitativa que consta na ata n.º 7.

Assim, apreciadas as alegações, o júri considerou as mesmas improcedentes e deliberou manter a classificação (qualitativa e quantitativa) por entender que a mesma



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

corresponde ao desempenho demonstrado, o qual ficou devidamente fundamentado, não havendo assim qualquer alteração à classificação atribuída.

No que diz respeito à audiência dos interessados de Vítor Filipe André Reis, o júri aquando da realização da entrevista, teve em conta as competências, comportamentos e questões definidas, sendo que as competências constam da ata n.º 1 deste concurso. Assim, fazendo a triangulação entre as três componentes, entendeu o júri que, à luz do esperado pelos comportamentos, o candidato não conseguiu concretizar exemplos relacionadas com o objeto e competências para o lugar ao qual concorreu, tendo demonstrado não estar alinhado com o perfil exigido para o lugar e tendo sido muito evasivo nas respostas às questões colocadas. Ainda nos termos do ponto 18 do Aviso (extrato) n.º 4334/2026/2, são excluídos do procedimento concursal os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como aqueles que obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores em qualquer dos métodos de seleção, não lhes sendo aplicado o método de avaliação seguinte.

O júri mantém a posição que foi divulgada ao candidato, não havendo assim qualquer alteração às classificações atribuídas.

Assim, considerando o atrás exposto, o júri deliberou enviar a lista unitária de ordenação final (anexo II) para homologação, acompanhada das restantes deliberações do júri que integram as atas que se anexam.

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida, vai ser assinada pelos três membros do júri.

Assinado por: **Ricardo Filipe Gonçalves Batista**
Data: 2026.06.22 15:50:28+01'00'
Certificado por: **Diário da República**
Atributos certificados: **{Administrador - Instituto Politécnico de Castelo Branco e Administrador dos Serviços de Ação Social - Instituto Politécnico de Castelo Branco}**



Politécnico Castelo Branco
Polytechnic University

Ricardo Filipe Gonçalves Batista

Vogais Efetivos

Assinado por: **Daniela Catarina Dias Afonso**
Num. de Identificação: 12207719
Data: 2026.06.22 16:10:57+01'00'

Assinado por: **ELISABETE PATRÍCIO ESTEVES CANDEIAS**
Data: 2026.06.22 16:07:31+01'00'

Elisabete Patrício Esteves Candeias



CHAVE MÓVEL

Daniela Catarina Dias Afonso



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

Anexo I

De acordo com o previsto na ata n.º 1/2026 de 27 de janeiro, a entrevista de avaliação de competências visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, sendo que foram definidas as seguintes competências:

- Competência 1 (C1): Orientação para resultados
- Competência 2 (C2): Orientação para a colaboração
- Competência 3 (C3): Organização, planeamento e gestão de projetos
- Competência 4 (C4): Orientação para a participação

De acordo com o previsto na Portaria n.º 214/2024/1, de 20 de setembro, a cada competência correspondem determinados comportamentos, de acordo com o seguinte:

COMPETÊNCIAS	COMPORAMENTOS
Orientação para resultados	<ul style="list-style-type: none">• Ultrapassa obstáculos e dificuldades na persecução dos objetivos, de forma a alcançar os resultados previstos;• Identifica e utiliza, de forma eficiente e justificada, os recursos necessários para concluir tarefas e projetos;• Monitoriza a sua atividade, identificando erros e garantindo os padrões de qualidade do serviço prestado.
Orientação para a participação	<ul style="list-style-type: none">• Procura o feedback dos cidadãos e dos colegas no âmbito das suas atividades;• Responde com disponibilidade aos cidadãos e aos colegas no âmbito das suas atividades;• Integra as preocupações, sugestões e questões dos cidadãos e dos colegas no desenvolvimento das atividades
Organização, planeamento e gestão de projetos	<ul style="list-style-type: none">• Organiza os recursos que utiliza, segundo sistemas lógicos e compreensíveis;• Contribui para o planeamento das suas tarefas, prestando informação relevante e sugestões;• Identifica e sinaliza riscos ao cumprimento dos prazos e dos padrões de qualidade exigidos, no âmbito da sua intervenção nos projetos
Orientação para a colaboração	<ul style="list-style-type: none">• Partilha informações, conhecimentos, práticas e recursos e promove a troca de ideias nas suas relações de trabalho;• Atua de forma a promover o espírito de equipa, prevenindo o conflito;• Assume os objetivos comuns partilhando tarefas, atividades e responsabilidades.



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

Assim, partindo do atrás referido e tendo em conta as funções e atividades previstas para a vaga para a qual se procedeu à abertura do procedimento concursal, o júri decidiu elaborar as seguintes questões, alinhadas com as competências e comportamentos previstos:

1. Considera-se uma pessoa com orientação para alcançar resultados? Porquê?
2. Já alguma vez se viu confrontado com a necessidade de ter que priorizar tarefas? Se sim descreva a situação e como decidiu o que fazer primeiro?
3. Ao telefone alguém te diz “isso não é nada assim, não foi isso que me explicaram da última vez” e levanta a voz. Qual a sua atitude, comportamento perante a situação?
4. Perante contributos de melhoria externos e internos relacionados com a sua atividade, como organiza, regista e comunica estes para garantir melhoria do serviço?
5. Imagine que chega ao local de trabalho às 9h. Como organiza o seu dia a dia, ou seja, por onde começa a sua atividade?
6. Como garante que uma determinada tarefa/atividade seja concluída no prazo e dentro do orçamento (caso aplicável)
7. Na sua atividade diária, caso detete alguma oportunidade de melhoria ou inconformidade nos processos, qual a sua atitude?
8. Muitas vezes no nosso dia a dia há atividades que têm que ser realizadas em equipa, no mesmo ou com outros serviços. Assim, qual tende a ser o seu papel? Como se posiciona e relaciona nestas atividades?

Na entrevista realizada, e perante as respostas e casos concretos do candidato, entendeu o júri que:

1. Nas questões 1 e 2 relacionadas com a competência 1, o candidato respondeu o seguinte:

<i>O que faz diariamente é trabalhar com números. Para atingir o objetivo o trabalho tem que aparecer feito.</i>	<i>Tem prazos, tem tudo calendarizado. Tem que se orientar para cumprir os prazos. No seu trabalho não há propriamente prioridades</i>
--	--

Perante as respostas dadas, entendeu o júri que não foi respondido de acordo com o previsto nos comportamentos, pois não foi possível aferir de que forma o candidato ultrapassa obstáculos e dificuldades na persecução dos objetivos, de forma a alcançar os resultados previstos; identifica e utiliza, de forma eficiente e justificada, os recursos necessários para concluir tarefas e projetos e monitoriza a sua atividade, identificando erros e garantindo os padrões de qualidade do serviço prestado.



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

2. Nas questões 3 e 4 relacionadas com a competência 2, o candidato respondeu:

<i>Perante a situação tenta reagir com calma, acalmar o ânimo e analisar, ver a melhor forma.</i>	<i>Quando chega a um novo posto de trabalho tem pouco conhecimento, temos que aceitar a opinião dos outros, e tirar as dúvidas com quem tem mais conhecimento que nós.</i>
---	--

Perante a resposta entendeu o júri que na questão 3, o candidato conseguiu de forma ligeira abordar o assunto e apresentar evidências ligeiras relacionadas com os comportamentos esperados, enquanto que na questão 4 não foi dada resposta clara que evidenciasse o comportamento esperado.

3. Nas questões 5 e 6 relacionadas com a competência 3, o candidato referiu que:

<i>Dar prioridade ao que chega durante a noite, De seguida, o que vai chegando vai tratando. O que tem que ser feito vai fazendo nos intervalos das outras tarefas</i>	<i>Organizar para tentar cumprir os prazos, e orientar o dia para que tudo se faça dentro dos prazos</i>
--	--

Perante a resposta, entendeu o júri que na questão 5, o candidato conseguiu de forma ligeira abordar o assunto e apresentar evidências ligeiras relacionadas com os comportamentos esperados, enquanto que na questão 6 não foi dada resposta clara que evidenciasse o comportamento esperado, não tendo sequer abordado as questões do orçamento.

4. Nas questões 7 e 8 relacionadas com a competência 4, o candidato mencionou:

<i>Sempre que se encontram melhorias, apresentar à chefia e aos colegas. Se a chefia estiver recetiva e os colegas também, implementar. Se for para poupar tempo...</i>	<i>Não tem problemas de trabalhar em equipa mas também gosta de trabalhar sozinho.</i>
---	--

Perante a resposta, entendeu o júri que na questão 7, o candidato conseguiu de forma ligeira abordar o assunto e apresentar evidências ligeiras relacionadas com os comportamentos esperados, enquanto que na questão 8 não foi dada resposta clara que evidenciasse o comportamento esperado.



**Politécnico
Castelo Branco**
Polytechnic University

Anexo II - Lista de ordenação final dos candidatos aprovados

Ordenação	Candidato	Prova (70%)	Entrevista (30%)	Classificação final
1	Magna Carla Sousa Lourenço	14,00 (a)	16,38	14,71 (b)
2	Maria Manuela de Jesus Pereira Oliveira Alves	18,00	17,63	17,89
3	Pedro Gonçalo de Matos Gil	16,50	19,63	17,44
4	Sara Leitão Pereira	16,50	18,75	17,18
5	Susana Catarina Gomes Massano	13,00	17,75	14,43
6	Mariana de Lemos Freitas	13,50	14,13	13,69
7	Maria Luís Marques Roque	11,00	19,25	13,48
8	Joana Filipa Vaz da Silva	12,00	16,88	13,46
9	Elisabete dos Santos Jorge	12,00	16,63	13,39
10	Luís Miguel Ramos Graça	10,50	19,00	13,05
11	Ana Margarida Lopes Cascão	11,00	17,75	13,03
12	Susana Maria Lopes Capelo	13,00	13,00	13,00
13	Ivo Carlos Gonçalves Santos	10,00	18,63	12,59
14	Sónia Maria Correia Henriques	10,00	18,50	12,55
15	Claúdia Filipa dos Santos Melo Pedro	10,00	18,38	12,51
16	Francisco de Pádua Nunes Rocha	11,00	16,00	12,50
17	Maria Bugalho Martins	12,00	13,63	12,49
18	Ana Bela de Almeida Marques	10,50	17,13	12,49
19	Mónica do Patrocínio Rafael	13,50	10,00	12,45
20	Rui Manuel Alves Barata	10,00	18,00	12,40
21	Carla Sofia Antunes Rodrigues Geraldês	10,50	15,50	12,00
22	Pedro Miguel Teodoro Pereira	9,50	17,75	11,98
23	Marta Sofia Gomes Ferreira Diogo	12,00	11,88	11,96
24	Catarina Ramos Marques	11,50	12,63	11,84
25	Charles dos Santos Ramalho	11,50	12,13	11,69
26	Teresa Paula Oliveira Dias Martins	9,50	16,50	11,60
27	Telma Carvalho Pedro	11,00	12,50	11,45



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University

28	Liliana Carvalho da Cruz	12,00	9,88	11,36
29	Maria Amélia Lopes Rodrigues Pinto	11,00	12,13	11,34
30	Carolina Isabel Gonçalves Martins	10,00	14,25	11,28
31	Sílvia Maria Filipe da Silva	10,00	14,13	11,24
32	Ana Rita dos Anjos Salvado	11,00	11,63	11,19
33	Ângela Oliveira dos Santos Nunes	11,50	10,00	11,05
34	Isabel Alexandre Manique	11,50	9,88	11,01
35	Paula Alexandra Monteiro Martins	11,00	10,88	10,96
36	Ana Catarina da Silva Gonçalves	9,50	13,38	10,66
37	Ana Catarina de Sousa Constantino	9,50	13,25	10,63
38	Jorge Miguel Ribeiro Jana	10,50	10,00	10,35
39	Elsa Maria Alves Guerreiro Cunha	10,00	10,38	10,11
40	Inês Filipa Baptista dos Santos	9,50	10,00	9,65

(a) Classificação obtida no método de seleção Avaliação Curricular

(b) Admitida ao abrigo do disposto no Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.

23/06/26

Nunes

O PRESIDENTE

António Marques Fernandes

Anexo II - Lista de ordenação final dos candidatos aprovados

Ordenação	Candidato	Prova (70%)	Entrevista (30%)	Classificação final
1	Magna Carla Sousa Lourenço	14,00 (a)	16,38	14,71 (b)
2	Maria Manuela de Jesus Pereira Oliveira Alves	18,00	17,63	17,89
3	Pedro Gonçalo de Matos Gil	16,50	19,63	17,44
4	Sara Leitão Pereira	16,50	18,75	17,18
5	Susana Catarina Gomes Massano	13,00	17,75	14,43
6	Mariana de Lemos Freitas	13,50	14,13	13,69
7	Maria Luís Marques Roque	11,00	19,25	13,48
8	Joana Filipa Vaz da Silva	12,00	16,88	13,46
9	Elisabete dos Santos Jorge	12,00	16,63	13,39
10	Luís Miguel Ramos Graça	10,50	19,00	13,05
11	Ana Margarida Lopes Cascão	11,00	17,75	13,03
12	Susana Maria Lopes Capelo	13,00	13,00	13,00
13	Ivo Carlos Gonçalves Santos	10,00	18,63	12,59
14	Sónia Maria Correia Henriques	10,00	18,50	12,55
15	Claúdia Filipa dos Santos Melo Pedro	10,00	18,38	12,51
16	Francisco de Pádua Nunes Rocha	11,00	16,00	12,50
17	Maria Bugalho Martins	12,00	13,63	12,49
18	Ana Bela de Almeida Marques	10,50	17,13	12,49
19	Mónica do Patrocínio Rafael	13,50	10,00	12,45
20	Rui Manuel Alves Barata	10,00	18,00	12,40
21	Carla Sofia Antunes Rodrigues Galdes	10,50	15,50	12,00
22	Pedro Miguel Teodoro Pereira	9,50	17,75	11,98
23	Marta Sofia Gomes Ferreira Diogo	12,00	11,88	11,96
24	Catarina Ramos Marques	11,50	12,63	11,84
25	Charles dos Santos Ramalho	11,50	12,13	11,69
26	Teresa Paula Oliveira Dias Martins	9,50	16,50	11,60
27	Telma Carvalho Pedro	11,00	12,50	11,45



**Politécnico
Castelo Branco**

Polytechnic University .

28	Liliana Carvalho da Cruz	12,00	9,88	11,36
29	Maria Amélia Lopes Rodrigues Pinto	11,00	12,13	11,34
30	Carolina Isabel Gonçalves Martins	10,00	14,25	11,28
31	Sílvia Maria Filipe da Silva	10,00	14,13	11,24
32	Ana Rita dos Anjos Salvado	11,00	11,63	11,19
33	Ângela Oliveira dos Santos Nunes	11,50	10,00	11,05
34	Isabel Alexandre Manique	11,50	9,88	11,01
35	Paula Alexandra Monteiro Martins	11,00	10,88	10,96
36	Ana Catarina da Silva Gonçalves	9,50	13,38	10,66
37	Ana Catarina de Sousa Constantino	9,50	13,25	10,63
38	Jorge Miguel Ribeiro Jana	10,50	10,00	10,35
39	Elsa Maria Alves Guerreiro Cunha	10,00	10,38	10,11
40	Inês Filipa Baptista dos Santos	9,50	10,00	9,65

(a) Classificação obtida no método de seleção Avaliação Curricular

(b) Admitida ao abrigo do disposto no Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.